



# Kongsbergregionen



Rollag, Nore og Uvdal, Kongsberg, Flesberg,  
Hjartdal, Notodden og Tinn kommuner

# Rådmannsutvalget 25. september 2009

## Møtereferat!

**Sted: Nore og Uvdal kommune**  
**Kommunehuset**  
**Tid: 09:00 – 13:00**

*Møteleder: Frank Pedersen*

*referent*  
*Jan Erik Innvær*  
*regional koordinator*  
[jan-erik@kongsbergregionen.no](mailto:jan-erik@kongsbergregionen.no)  
*tlf: 32 86 63 27*  
*mob: 48 16 63 27*



## Sakliste

Sak 071/09: Referatsaker.....	3
- Møtereferat rådmannsutvalget 28.08.09.....	3
Sak 072/09: Orientering om DIFI-søknader.....	3
Sak 073/09: Signering av avtale for anskaffelse av Visma Hjelpguide.....	5
Sak 074/09: Ny lov om krisesentre.....	7
Sak 075/09: Strategiprosess 2009 - Kongsbergregionen.....	7
Sak 076/09: Regional planstrategi - Telemark.....	8
Sak 077/09: Arena Trillemarka.....	9
Sak 078/09: Regionale utviklingsmidler 2009 - BFK.....	13
Sak 079/09: Budsjettinnspill 2010.....	15
Sak 080/09: Fylkesveger - Buskerud.....	16
Sak 081/09: Forventningsdrøfting – i fht sekretariatsleder.....	19
Sak 082/09: Fylkesveger - Telemark.....	20
Sak 083/09: Prosjekt IKT-Drift.....	22
Sak 084/09: Eventuelt.....	23

### Vedlegg som var sendt ut vedlagt innkallingen – er i teksten er henvisningen i fet/kursiv:

- Vedl 1** Avtale: Anskaffelse og vedlikehold av Visma Performit Hjelpguide for Profil– *til sak 073/09*  
– *ble ettersendt*
- Vedl 2** Utkast til høringsuttalelse – *til sak 076/09*
- Vedl 3** Henvendelse fra Trillemarka-kommunene – *til sak 077/09*
- Vedl 4** Søknad fra NCE / Kongsbergregionen – *til sak 078/09*
- Vedl 5** Budsjettinnspill 2010 – *til sak 079/09*
- Vedl 6** Forventningsnotat – *til sak 081/09*
- Vedl 7** Vest Telemarkrådet sak 68/2009 – *til sak 082/09*
- Vedl 8** Prosjektbeskrivelse forlengelse IKT Drift – *til sak 083/09*

### Til stede:

- Frank Pedersen/Nore og Uvdal
- Astrid Sommerstad/Kongsberg
- Jon G Pedersen/Flesberg
- Jan Erik Innvær/Regional koordinator
- Magnus Mathisen/Notodden

### Forfall:

- Rune Lødøen/Tinn
- Jan Sebjørnsen/Hjartdal
- Hans Henrik Thune/Rollag

### Møtende vararepr:

- Ingebjørg Skavlebø
- ingen
- ingen



## Sak 071/09: Referatsaker

Saksbehandler Jan Erik Innvær

### *- Møtereferat rådmannsutvalget 28.08.09*

#### **Dokumenter i saken:**

- Møtereferat fra Rådmannsutvalget 28.08.09

#### **Opplysninger i saken:**

Referat fra rådmannsutvalgets møte den 28.08.09 er sendt ut til utvalgets medlemmer tidligere.

#### **Forslag til konklusjon:**

Referatsaken tas til orientering

#### **Rådmannsutvalgets konklusjon 25.09.09 sak 071/09:**

Referatsaken tas til orientering

---

## Sak 072/09: Orientering om DIFI-søknader

Saksbehandler: Britt Inger Kolset

#### **Dokumenter i saken:**

- Søknader

#### **Opplysninger i saken/Vurderinger:**

Saken gjelder: Orientering om oversendte søknader fra kommunene i Kongsbergregionen til DIFI vedrørende digital fornying.

Direktoratet for Forvaltning og IKT (DIFI) skal i høst fordele inntil 40 millioner kroner til prosjekter innen digital fornying i kommunene. Tilskuddsordningen er en del av regjeringens tiltakspakke.

Formålet er å utvikle nye elektroniske tjenester, skape bedre elektronisk samhandling i kommunesektoren, og å motvirke nedgangstider i IKT-bransjen. DIFI administrerer ordningen på oppdrag fra Fornyings- og administrasjonsdepartementet.



Tilskudd kan gis til kommuner og fylkeskommuner, og i særskilte tilfeller også til statlige virksomheter som gjennomfører prosjekt i kommuner og/eller fylkeskommuner. Det oppfordres til samarbeidsprosjekt både mellom kommuner og mellom forvaltningsnivå. I samarbeidsprosjekt kan én av tilskuddsmottakerne søke, motta tilskuddet og rapportere på vegne av flere. Det kan gis støtte på inntil 20 prosent av prosjektkostnaden. Prosjektene må starte innen utgangen av 2009 og være avsluttet senest 30. juni 2011.

Rådmannsutvalget orienteres herved om at det fra kommunene i Kongsbergregionen er oversendt totalt 5 søknader til DIFI vedrørende digital fornying. Alle prosjektene er samarbeidsprosjekter og vi mener at alle prosjektene oppfyller tildelingskriteriene. DIFI's krav til utforming av søknad innebærer at én kommune skal stå oppført som tilskuddsmottaker på vegne av de andre. Med bakgrunn i dette har man valgt å «fordele» søknadene på forskjellige kommuner i regionen. Dette er på forhånd avklart med hver enkelt rådmann i den respektive søknads-kommune.

Kommunene i Kongsbergregionen har i september 2009 har sendt søknad til DIFI om støtte til følgende prosjekter:

SAMTEK – Moderne samhandlingsverktøy for 7 kommuner i Kongsbergregionen	Rollag	300 000
FEIDE – Felles Feidegodkjenning for 7 kommuner i Kongsbergregionen	Tinn	300 000
PORTAL – ny portal for 2 kommuner (Notodden og Kongsberg)	Notodden	667 600
PORTAL – oppgradering av portal for 4 kommuner (Tinn og Numedal)	Nore og Uvda	320 000
FRIKOMPOR – utvikling av kompetanseverktøy m.m (Kbg. Ø.Eiker og 3 komm.i Telemark)	Kongsberg	732 000
Totalt for alle 5 prosjekter søkes det om støtte på :		2 319 600

IKT-programmet vil orientere rådmannsutvalget om resultatene av søknadsbehandlingen når denne foreligger fra DIFI.

#### **Regional koordinators forslag til konklusjon:**

Rådmannsutvalget tar saken til orientering

#### **Rådmannsutvalgets konklusjon 25.09.09 sak 072/09:**

Rådmannsutvalget tar saken til orientering



## Sak 073/09: Signering av avtale for anskaffelse av Visma Hjelpesguider

Saksbehandler: Britt Inger Kolset

### Dokumenter i saken:

- Avtale: Anskaffelse og vedlikehold av Visma Performit Hjelpesguider for Profil  
(*Vedlegg 1 – ettersendt*)

### Opplysninger i saken/Vurderinger:

IKT-programkoordinator har etter ønske fra det regionale PO-nettverket påtatt seg å koordinere arbeidet knyttet til ønske om felles anskaffelse av programvare for elektroniske hjelpesguider som en integrert del i kommunens IKT-løsning Profil.

Tinn kommune har allerede tatt løsningen i bruk, og de øvrige kommunene fikk løsningen demonstrert i forbindelse med et møte i det regionale PO-nettverket i Tinn i juni. Hjelpesguidene vil være elektronisk tilgjengelige for alle brukere av Visma Profil, og vil i følge det regionale PO-nettverket føre til en betydelig reduksjon i opplæringsbehovet knyttet til bruk av Profil ute i den enkelte kommune.

Følgende kommuner ga i august – på bakgrunn av mottatt tilbud fra Visma – tilbakemelding til programkoordinator at de ønsket å anskaffe løsningen:

- Nore og Uvdal, Rollag, Flesberg, Notodden, Tinn. Øvre Eiker og Kongsberg

Samtidig ble det gitt tilbakemelding fra hver enkelt av disse kommunene at nødvendige budsjettavklaringer i forbindelse med dette var foretatt i egen kommune. Etter bestilling ble leverandørens avtaleutkast deretter oversendt medlemmene i PO-nettverket for gjennomgang. Det er ikke kommet inn noen ønsker om endringer til avtaleteksten innen frist for dette.

Det er avklart med kommunene at de selv tar ansvar for installasjon av løsningen i egen infrastruktur. Dette arbeidet er stipulert til maks. ½ – time. Nødvendig installasjonsbeskrivelse er allerede oversendt kommunenes IKT-avdelinger.

Det er ingen investeringskostnad i forbindelse med anskaffelse av løsningen. Årlige kostnader knyttet til bruk av kostandene beregnes ut fra innbyggertall – og vil fordele seg slik (med utgangspunkt i dagens innbyggertall):



Hjelpeguides Visma Omsorg Profil	Antall innbyggere	Rabattert Pris
Flesberg	2 550	3 825
Kongsberg	24 400	36 600
Nore-og Uvdal	2 495	3 743
Notodden	12 320	18 480
Rollag	1 420	2 130
Tinn	6 010	9 015
Øvre Eiker	16 370	24 555
<b>Totalt</b>	<b>65 565</b>	<b>98 348</b>

Forutsetningen for ovennevnte priser er at leverandør årlig sender en felles faktura til Kongsbergregionen. På bakgrunn av denne - vil regionens sekretariat utarbeide refusjonskrav til de enkelte kommunene.

Det kan nevnes at kommunene gjennom felles regional bestilling av løsningen har oppnådd følgende fordeler:

- 25 % rabatt på årlige lisenskostnader
- fri bruk fra august ut 2009

Det kan også nevnes at Tinn kommune – som allerede har anskaffet og tatt løsningen i bruk – oppnår samme rabatt som de øvrige kommunene. Det kan også nevnes at avtalen muliggjør at enkeltkommuner kan si opp avtalen uten at dette fører til endring i rabattert pris for de øvrige kommunene.

Selv om kommunene allerede har anskaffet løsningen, ønsker programkoordinator med dette å legge frem avtalen for felles signering i rådmannsutvalgets møte 25.09.09, slik at rådmennene er kjent med anskaffelsen.

#### **Regional koordinators forslag til konklusjon:**

Rådmannsutvalget tar saken til orientering.  
Avtalen signeres.

#### **Rådmannsutvalgets konklusjon 25.09.09 sak 073/09:**

Rådmannsutvalget tar saken til orientering



## Sak 074/09: Ny lov om krisesentre

Saksbehandler Jan Erik Innvær

### Dokumenter i saken:

- Ingen

### Opplysninger i saken/Vurderinger:

Det foreligger ny lov om krisesentre – som utfordrer kommunene.  
Rådmann Astrid Sommerstad redgjør for saken i møte.

### Regional koordinators forslag til konklusjon:

Rådmannsutvalget drøfter saken

### Behandling i rådmannsutvalget 25.09.09:

Astrid Sommerstad orienterte. Det blir et informasjonsmøte 9 okt på Kongsberg for de som er med i stiftelsen på Kongsberg.

Man gikk en runde rundt bordet og samtalte om hvilket ståsted de enkelte kommuner har.  
Pt er status at man avventer noe – bla nevnte infomøte på Kongsberg.

Ny lov foreligger, men departementet skal komme tilbake til forskrifter mv.  
Statlig tilskudd vil nå over til rammetilskuddet til kommunene, og finansieringen skal da skje via kommunene. Kommunene skal ha en koordinator. Det skal også opprettes egne krisesentre for menn.

### Rådmannsutvalgets konklusjon 25.09.09 sak 074/09:

Rådmannsutvalget tar saken til orientering

---

## Sak 075/09: Strategiprosess 2009 - Kongsbergregionen

Saksbehandler Jan Erik Innvær

### Dokumenter i saken:

- Tidligere saker og dokumenter
- Representantskap 21 og 22 september

**Opplysninger i saken/Vurderinger:**

Etter planen skal et forslag til nytt styrings- og strategidokument fremmes for behandling i regionråd den 20. oktober. Det er pt ikke sikkert at dette dokumentet kan forelegges rådmannsutvalget i dette møte. Rådmannsutvalget bør drøfte hvordan saken da håndteres riktig i forhold til innstilling/saksbehandling fram mot dette rådsmøtet.

Vi vil vite mer om dette og status i arbeidet fram til rådmannsutvalgsmøte.

**Regional koordinators forslag til konklusjon:**

Rådmannsutvalget drøfter saken

**Behandling i rådmannsutvalget 25.09.09:**

Rådmannsutvalget drøftet saken

**Rådmannsutvalgets konklusjon 25.09.09 sak 075/09:**

Forslag til nytt strategidokument sendes av sekretariatet til rådmennene på mail – forut for endelig utsendelse til behandling i regionråd den 20. oktober.

---

## Sak 076/09: Regional planstrategi - Telemark

Saksbehandler Jan Erik Innvær

**Dokumenter i saken:**

- Høringsutkast: Regional planstrategi for Telemark
- Utkast til høringsuttalelse (*Vedlegg 2*)

**Opplysninger i saken/Vurderinger:**

Regionrådet har tidligere vært orientert om arbeidet med å utvikle regional planstrategi for Telemark. Fylkeskommunen har benyttet arenaer «Utviklingsforum Telemark» til arbeid med å utvikle strategien. I dette forum er ordfører Lise Wiik av regionrådet valgt til å delta. I tillegg har regional koordinator deltatt på disse møtene. Det foreligger nå et høringsutkast. Høringsfristen er satt til 1. oktober. Det har desverre ikke vært mulig å få fram en sak om dette til regionrådet på et tidligere tidspunkt, men sekretariatet har gjort avtale med fylkeskommunens administrasjon om at en evt innstilling fra rådmannsutvalget sendes fylkeskommunen innen høringsfristen – for dernest evt å oversende regionrådets endelige uttalelse etter deres møte den 20. oktober.

Sekretariatet har vært i dialog med sekretariatene i øvrige kommuneregioner i Telemark som del av forberedelsene til saken. Videre har et utkast vært distribuert til representanter i de tre Telemarks-kommunene i regionen. Det foreligger ved saksbehandlers «skrivefrist» ingen tilbakemeldinger fra kommunene til sekretariatet.



**Regional koordinators forslag til konklusjon:**

Framlagte utkast til høringsuttalelse fra Kongsbergregionen vedtas.

**Behandling i rådmannsutvalget 25.09.09:**

Regional koordinator redgjorde. Rådmannsutvalget drøftet tema

**Rådmannsutvalgets konklusjon 25.09.09 sak 076/09 (innstilling til regionråd):**

Framlagte utkast til høringsuttalelse fra Kongsbergregionen vedtas.

---

## Sak 077/09: Arena Trillemarka

Saksbehandler Jan Erik Innvær

**Dokumenter i saken:**

- Henvendelse fra Trillemarka-kommunene (*Vedlegg 3*)
- Prosjektplan Arena Trillemarka
- Rådmannsutvalget den 28.08.09 sak 066/07
- Regionråd den 01.09.09 sak 045/09

**Opplysninger i saken:**

Det vises til tidligere behandlinger av saken. Senest i regionråd den 01.09.09 – som fattet følgende vedtak:

- «Regionrådet ber rådmannsutvalget utrede saken nærmere, og komme med en anbefaling som fremmes til behandling i senere regionrådsmøte»

I sin vurdering av saken/henvendelsen har regional koordinator tidligere gjort rede for følgende vurdering:

«Regional koordinators vurdering av henvendelsen er 2-delt:

- Dette er et svært viktig prosjekt for 2 av kommunene i regionen. Prosjektet er interessant i forhold til regionens strategier og mål, og vil derfor kunne «passe» i regionrådets portefølje. De angjeldende medlemskommuner ser at de vil kunne ha nytte av regionens «tyngde» i gjennomføringen av prosjektet – og regional koordinator er overbevist om at dette prosjektet bør ha interesse og nytte for øvrige kommuner i regionen.
- Skal regionens sekretariat ta på seg ansvar for et så stort og omfattende prosjekt, vil sekretariatet måtte tilføres ressurser. Man legger til grunn at slike ressurser



finnes i prosjektet. Videre er det prinsipielle spørsmål som bør drøftes knyttet til sekretariatets rolle/oppgaver før endelig avgjørelse tas»

I sin behandling av saken i møte den 28.08.09, mente rådmannsutvalget at saken hadde prinsipielle sider som burde avklares i regionråd – og valgte derfor å fremme saken uten en klar anbefaling for behandling i regionråd 01.09.09. Regionrådet på sin side mente at saken burde utredes bedre fra rådmannsutvalgets side før den kom til endelig behandling i regionråd, og sendte saken tilbake med en klar bestilling om en anbefaling/forslag til vedtak dersom saken skal forelegges regionråd til endelig avgjørelse.

I mail fra rådmannsutvalgets leder til sekretariatet og øvrige medlemmer av rådmannsutvalget, beskriver rådmann Rune Lødøen saken på denne måten:

*«Min oppfattelse av saken, som jeg også redegjorde for i regionråd, er følgende:*

- 1. Rådmannsutvalget ser det som et viktig og spennende prosjekt, som også kan ha nytteverdi for Kongsbergregionens kommuner, både i forhold til bruk av verneområder knyttet til våre kommuner, og i forhold til å lære om EU-prosjekt.*
- 2. Det prinsipielle er knyttet til om Kongsbergregionens sekretariat skal ta på seg prosjektansvar for prosjekt Kongsbergregionen ikke har styring med. Ved at Kongsbergregionens sekretær er prosjektansvarlig vil Kongsbergregionen indirekte kunne bli ansvarliggjort for prosjektets suksess eller fiasko. Og hvordan skal en stille seg om lignende forespørsler kommer?*
- 3. Dernest må en også gjøre en vurdering om slikt "eksternt" engasjement vil fortrenge mulighetene for oppfyllelse av av Kongbergregionens egne mål og strategier.*

*Regionrådet var vel noe uenighet om det prinsipielle. Noen ga uttrykk for at en nå åpner for salg av tjenester og konsulentvirksomhet. Andre så det slik at å ta på seg et slikt prosjektansvar vil kunne tilføre Kongbergregionen og kommunene merverdi og at en må vurdere slike henvendelser konkret i forhold til om dette gir ny kunnskap, nye kontakter og lignende til Kongsbergregionen.*

*Det var likevel, slik jeg oppfattet det, en klar holdning til at forutsetningen for å ta på seg dette og lignende oppgaver er at det ikke svekker sekretariatets mulighet til å gjennomføre KR's egne oppgaver. Det betyr at sekretariatet og rådmennene må se til at sekretariatet organiseres og innehar tilstrekkelig kompetanse og kapasitet, slik at eksterne oppdrag ikke går på bekostning av Kongsbergregionens "egne" oppgaver.»*

#### **Vurderinger:**

Saksbehandlers vurderinger av saken er som følger:

- 1. Kongsbergregionen – kommunene og sekretariatet – bør benytte muligheter til å støtte/fasilitere prosjekter som er viktig for 2 eller flere av kommunene i regionen. **Interregionalt samarbeid bør være en utviklingsstrategi** for regionens videre arbeid. **Det samme bør internasjonalisering/internasjonalt arbeid være.** I denne saken er temaene vern og verdiskaping – samt at dette er et EU-prosjekt – aktuelle for flere av samarbeidskommunene. Videre har perspektivene det skal arbeides med stor overføringsverdi/læringsverdi. Altså bør denne type prosjekt være relevant og riktig*



for Kongsbergregionen å involvere seg i.

2. Slik dagens organisering av regionsamarbeidet er – er det **regionrådet som «er» Kongsbergregionen**. Sekretariatet er gitt i oppgave å arbeide med de saker som regionrådet ønsker å arbeide med. Sekretariatet og dets leder **regional koordinator «er» og «skal være» regionrådets daglige ansikt** og ikke heller ikke kunne oppfattes som noe annet.

Sekretariatet har **i tillegg en «utviklingsaktors» oppdrag** i forhold til å lede arbeidet med gjennomføring av regionale strategier etter flere arbeidsformer. Prosjektansvar for en rekke prosjekt er en av de oppgavene som har blitt innarbeidet som del av regional koordinators oppdrag. I utgangspunktet har det imidlertid vært slik at regional koordinator, eller den han utpeker i sitt sted, har håndtert prosjektansvar for prosjekter der Kongsbergregionen selv (og da v/regionrådet – evt rådmannsutvalg) har enten hatt eierskap til prosjektene eller i allefall styringsmulighet direkte i prosjektene.

Regional koordinator mener at **det bør være en utviklingsstrategi** for samarbeidet i videre regionalt arbeid **at kommunene har anledning til å bruke en felles kompetanse/ressurs i aktuelle prosjekter for 2 eller flere kommuner**. Dette vil etter koordinators syn helt klart kunne både fremme enkeltkommuners «sak» og fellesskapets verdi i forhold til de strategier, mål og satsingsområder som regionen ser ut til å skulle styre etter fra 2010. Regional koordinator ser at det vil kunne utfordre dagens organisering å skulle arbeide på denne måten – og mener at saken derfor bør vurderes nøye. Uansett vil det for regional koordinator være uaktuelt å påta seg denne type oppgaver uten at regionrådet uttaler et sterkt mandat i slike saker. Usikkerhet i regionrådet – i denne saken - slik det pt uttrykkes blir opplevd av sekretariatsleder, synes være vanskelig forenlig med behov for slikt sterkt mandat som kreves i slike saker.

3. Det er imidlertid slik at **sekretariatet pt ikke er organisert med kontinuitet** på en slik måte at det vil kunne både oppfattes, og i realiteten heller ikke være, en regional utviklingsavdeling. Spørsmålet er imidlertid svært relevant knyttet til strategiprosesen vi nå er inne i; og regional koordinator mener at mulighetene som ligger i å ha et «felleseid» utviklingsmiljø i regionen bør søkes utnyttet. Spørsmålet er om det vil være mulig for sekretariatet pt å ta en slik rolle – slik organiseringen og ressurstilgangen/kontinuiteten er pt. Sekretariatsleder opplever som del av strategiprosessen 2009 at forventninger muligens tilpasses regionrådets handlingsrom noe bedre enn før. Likevel oppleves forventningene til en «Kongsbergregion 2.0» som store. Det betyr at sekretariatet påregner stadig økte oppgaver og oppdrag innenfor dagens ramme i tiden som kommer.

Man må legge til grunn at lignende henvendelser vil komme i tiden som kommer. Og i allefall aktualiseres ytterligere dersom man åpner for denne enkeltsaken som nå er til behandling. Men som det fremgår av forrige avsnitt er dagens organisering slik at det vil forde en vurdering av hvert enkelt tilfelle av slike henvendelser – i allefall fram til en evt annen organisering evt er valgt. Regional koordinator legger dette til



grunn – og mener følgende premisser/alternativ gjelder i denne saken:

- dersom sekretariatet påtar seg oppgaven som PA i dette prosjektet legger man til grunn et ressursbehov på minimum 20% stilling i sekretariatet
- sekretariatsleders mulighet til selv å velge/lede måten ressursen benyttes må ligge til grunn
  - Sekretariatet kan leie inn en ressurs tilsvarende ca 20% av et årsverk for å utføre praktisk bistand/faglig bistand i forhold til at sekretariatsleder har oppgave som PA i dette enkeltprosjektet
  - Sekretariatet kan leie inn ressurs til å dekke oppgaver som idag tilligger regional koordinator for å frigjøre tid slik at oppdrag som PA gjennomføres av koordinator selv
  - En kombinasjon av de 2 alternativ

Regional koordinator mener at en kombinasjon antagelig er det riktige i denne saken. Videre at angitt/anslått ressurstilgang er liten – og vil skape press i sekretariatet. Dette må imidlertid avveies mot den nytte både sekretariatet og regionen/kommunene har av innsatsen. Det ville vært vesentlig enklere og «billigere» å ha tatt på seg oppdraget (og neste oppdrag) dersom sekretariatets ressurs- og kompetansetilgang var etablert i en varig form for å kunne yte kommunene denne type tjeneste. Ivaretagelse av sekretariatets «utviklingsaktør»-rolle i regionens fortsettelse har nok «kontinuitet» og «ressurstilgang» som to av flere kritiske suksessfaktorer som er tydeliggjort i løpet av pågående strategiprosess, og gjelder både samarbeid knyttet til tjenester/administrasjon og samfunnsutviklingsoppgaver.

### **Konklusjon:**

- A) for at regional koordinator/sekretariatet skal kunne påta seg dette oppdraget pt, må:
- ressurstilgang vurderes nøye
  - regionrådet gi et klart mandat – uten stor grad av usikkerhet
- B) regional koordinator mener saken synliggjør behovet for å vurdere organiseringen av arbeidet, og mener at regionrådet bør arbeide for at dette gjennomgås. Videre at de mulige utviklingsstrategier for sekretariatets arbeid som påpekt i denne saken vurderes, herunder bla:
- interregionalt samarbeid
  - internasjonalisering/internasjonalt arbeid
  - en «felleseid» utviklingsavdeling der kommunene har anledning til å bruke en felles kompetanse/ressurs i aktuelle prosjekter for 2 eller flere kommuner.

Regionrådet har bedt rådmannsutvalget om en anbefaling. Regional koordinator legger ikke fram forslag til vedtak i saken – men ber rådmannsutvalget evt fremme innstilling til behandling i regionråd 20. oktober. Men dersom den usikkerhet som regionrådet så langt har uttalt i saken blir stående – vil koordinators anbefaling komme til å være at regionen nå søker utrede nærmere det som er beskrevet under B) ovenfor først.

**Regional koordinators forslag til konklusjon:**

Rådmannsutvalget fremmer innstilling til behandling i regionråd

**Behandling i rådmannsutvalget 25.09.09:**

Rådmannsutvalget drøftet saken. På vegne av kommunene som står bak henvendelsen (Rollag / Nore og Uvdal) – trakk rådmann Frank Pedersen henvendelsen, i møte.

Likevel mener rådmannsutvalget at den utredning som er gitt i saken bør fremmes til regionrådet for orientering – også som svar på regionrådets bestilling om slik utredning. Det vil imidlertid ikke fremmes en anbefaling/forslag til vedtak i saken, annet enn at regionrådet tar saken til orientering – da det opprinnelige utgangspunkt for saken (henvendelsen fra de nevnte kommuner) ikke lenger er til stede.

**Rådmannsutvalgets konklusjon 25.09.09 sak 077/09:**

Saken fremmes ikke til realitetsbehandling, men oversendes regionrådet til orientering.

Rådmannsutvalget mener saken synliggjør behovet for å vurdere organiseringen av arbeidet, og mener at regionrådet bør arbeide for at dette gjennomgås. En slik gjennomgang knyttet til organisering av arbeidet vil være naturlig å ta opp når nytt strategi- og styringsdokument er vedtatt. Videre at de mulige utviklingsstrategier for sekretariatets arbeid som påpekt i denne saken vurderes i forbindelse med dette, herunder bla:

- inter-regionalt samarbeid
- internasjonalisering/internasjonalt arbeid
- en «felleseid» utviklingsavdeling der kommunene har anledning til å bruke en felles kompetanse/ressurs i aktuelle prosjekter for 2 eller flere kommuner.

---

**Sak 078/09: Regionale utviklingsmidler 2009 - BFK**

Saksbehandler Jan Erik Innvær

**Dokumenter i saken:**

- Partnerskapsavtalen med BFK 2009 - 2012
- Gjennomføringsavtalen med BFK 2009
- Regionråd 5. mai sak 029/09
- Regionråd 1. september sak 047/09
- Søknad fra NCE (*Vedlegg 4*)
- Søknad fra Sigdal Næringshage (*dokument ettersendt til utvalget den 24.09.09*)

**Opplysninger i saken/Vurderinger:**

I sitt møte den 5. mai behandlet regionrådet årets gjennomføringsavtale. Fylkestinget har i ettertid stadfestet regionrådets vedtak i saken. Videre behandlet regionrådet søknader i sitt møte den 1. september – med innstilling positiv tildeling i et prosjekt a kr 250 000.-

Den totale rammen for gjennomføringsavtalen 09 var på kr 3 230 000.-. I tillegg kommer restmidler fra 2008 på kr 170 000.-, som gir en samlet beløp for mulig tildeling i år på kr 3 400 000.-. I møte den 5. mai, senere stadfestet av fylkestinget, ble kr 2 680 000.- fordelt. Dette gir en rest for i år med kr 720 000.-. I september anbefalte regionrådet 250 000 tildelt «Idrettskolen 2018». Dette gir pt da en rest for 09 på kr 470 000.-. Som angitt i sak 047/09 den 1. september 09 (regionrådet) – er flere saker fortsatt til vurdering. Regional koordinator redgjorde også i nevnte regionrådsmøte for arbeidet med LUP-søknad. Denne søknaden foreligger nå – og er på kr 300 000.-. Bevilgning som følge av regionrådets behandling av disse midlene forutsettes stadfestet av fylkesutvalget BFK.

Regionrådet og BFK er enige om følgende satsingsområder i hht regional planstrategi skal prioriteres ved tildeling i år:

- Klima og energi
- Samferdsel og kollektivtrafikk
- Næringsutvikling
- Kommuner med nedgang i folketall

Fylkeskommunens politiske representanter deltar i forhandlinger med regionrådet i behandling av saken.

**Regional koordinators forslag til konklusjon:**

Prosjekt «LUP - Kongsbergregionen» prioriteres til delfinansiering fra regionale utviklingsmidler, Buskerud, med en tildeling på kr 300 000.- av restmidler knyttet til gjennomføringsavtale 2009.

**Nye opplysninger i saken:**

Regional koordinator redgjorde for nye opplysninger. Det ble vist til tidligere presenterte søknad fra Sigdal Næringshage, som i behandling den 5. mai og senere 1. september (i regionråd) er orientert om – men ikke framlagt til realitetsbehandling. Denne søknaden har 2 aktuelle tema:

- Flesberg kommune har idag en utviklingsavtale med Sigdal Næringshage. Tidligere år har en andel av finansieringen knyttet til denne avtalen vært gitt fra andre budsjettposter hos Buskerud fylkeskommune. Er nå «overført» til finansiering over partnerskapsavtalene med regionrådene. Tidligere direktefinansiering fra BFK har vært 450 000.- pa. I 2009 har regionrådet for midt-Buskerud bevilget tilsammen kr 300 000.- via sin gjennomføringsavtale med fylkeskommunen. De har da lagt til grunn at summen er kr 150 000.- pr «avdeling» i sin region. Det er da forventning om at Kongsbergregionen bevilger kr 150 000.- for avdelingen i Flesberg.
- Den opprinnelige søknaden omfattet også en «node» i Nore og Uvdal som er under etablering. I møte med Sigdal Næringshage den 24.09.09 får vi opplyst at



fylkeskommunen har gitt melding om at evt finansiering av dette tiltaket, dersom det gjennomføres/etableres, vil kunne skje fra andre steder.

Regional koordinator hadde 24.09.09 sendt ny søknad mottatt fra Sigdal Næringshage til utvalgets medlemmer. Denne er nå på kr 150 000.-

#### **Behandling i rådmannsutvalget 25.09.09:**

Regional koordinator presenterte saken og de nye opplysningene i saka.

Rådmannsutvalget drøftet saken. Det fremkom enighet om å tilrå støtte til LUP-prosjektet. I forhold til søknaden fra Sigdal Næringshage ble det uttrykt at man prinsipielt legger til grunn at man er uenig i måten fylkeskommunen har overført det finansielle ansvaret til regionrådets partnerskapsavtale med fylkeskommunen uten at dette er drøftet i partnerskapet. (Tilsvarende som for etablererveiledning). Dernest ble det gitt uttrykk for at Flesberg kommune var skeptisk til å støtte tiltaket. Rådmann i Flesberg redgjerne for sin vurdering.

Regional koordinator fremmet forslag om at man kunne vurdere muligheten for å legge tilrette for finansiering for 2009, og at utviklingsavtalen evt ble vurdert for 2010. Det ble også fremmet forslag om at søknaden ikke skulle imøtekommes.

#### **Rådmannsutvalgets konklusjon 25.09.09 sak 078/09 (innstilling til regionrådet):**

1. Prosjekt «LUP - Kongsbergregionen» prioriteres til delfinansiering fra regionale utviklingsmidler, Buskerud, med en tildeling på kr 300 000.- av restmidler knyttet til gjennomføringsavtale 2009.
2. Søknad fra Sigdal Næringshage stor kr 150 000 anbefales ikke imøtekommet

---

## **Sak 079/09: Budsjettinnspill 2010**

Saksbehandler Jan Erik Innvær

#### **Dokumenter i saken:**

- Budsjettinnspill 2010 (*Vedlegg 5*)
- Rådmannsutvalget 28.08.09 sak 068/09

#### **Opplysninger i saken/Vurderinger:**

Regionens sekretariat skal hvert år innen september legge fra budsjettinnspill for kommunene v/rådmennene for kommende år. Dette gjøres gjennom at sekretariatet legger fram dokumentet «Forslag til plan for arbeidet og de økonomiske forutsetningene ved disse. Herunder kommunenes tilskudd til Kongsbergregionens arbeid 2010». Det vises til vedlegg i saken.



Sekretariatet la saken fram til behandling i rådmannsutvalget 28.08.09 – og den ble referert i regionråd den 01.09.09. Rådmannsutvalget besluttet imidlertid i sitt møte å ta den til orientering – men å legge opp til nærmere gjennomgang/drøfting i neste møte. Saken fremmes derfor på nytt nå.

#### **Forslag til konklusjon:**

Rådmannsutvalget vedtar «plan for arbeidet og de økonomiske forutsetningene ved disse».

#### **Behandling i rådmannsutvalget 25.09.09:**

Regional koordinator redgjorde for saken. Rådmannsutvalget drøftet saken. Signalet er at man forutsetningsvis tar dette som budsjettinnspill i kommunene, som det må tas forbehold om politiske vedtak i de enkelte kommuner utover i høstens budsjettbehandling. Etablerte forpliktelser er lagt til grunn til oppfølging i kommunene. Evt etablering/videreføring av foreslåtte tiltak forutsetter kommunale budsjettvedtak - og også regionale vedtak.

#### **Rådmannsutvalgets konklusjon 25.09.09 sak 079/09:**

Rådmannsutvalget vedtar «plan for arbeidet og de økonomiske forutsetningene ved disse».

Kommunene søker de økonomiske forutsetninger innarbeidet i de kommunale budsjetter for 2010.

For gjennomføring legger man til grunn at nødvendig vedtak i den enkelte kommune knyttet til økonomi fattes. Tilsvarende at man på regional nivå vedtar etablering/videreføring av foreslåtte samarbeidstiltak etterhvert som disse fremmes til behandling.

---

## **Sak 080/09: Fylkesveger - Buskerud**

Saksbehandler Ingebjørg Trandum / Jan Erik Innvær

#### **Dokumenter i saken:**

- Forslag til handlingsprogram for nye fylkesveier (tidligere øvrige riksveier)
- forslag til handlingsprogram for eksisterende fylkesveier.

#### **Opplysninger i saken:**

Det foreligger et forslag til handlingsprogram for fylkesveger i Buskerud for perioden 2010 - 2013 til høring med frist 30.september. Sekretariatet har avtalt med administrasjonen i BFK at evt forslag til vedtak/innstilling som vedtas/fremmes i rådmannsutvalget den 25. september sendes til administrasjonen – og at evt regionrådsvedtak den 20. oktober ettersendes.



Forslaget er delt i to dokumenter; Forslag til handlingsprogram for nye fylkesveier (tidligere øvrige riksveier) og forslag til handlingsprogram for eksisterende fylkesveier.

Forvaltningsreformen foreslått i Nasjonal transportplan, legger opp til at fylkeskommunen skal overta ansvaret for deler av dagens riksveinett fra 01.01.2010.

Forslagene er utarbeidet av Statens vegvesen på oppdrag av fylkeskommunen. Fylkeskommunen har ikke tatt stilling til forslagene. Etter høring skal planene behandles av hovedutvalget for samferdsel 24.11.09 og i fylkestingets samling 15. - 16.12.09.

Forslagene til handlingsprogram bygger på føringer fra St.meld nr 16 Nasjonal transportplan 2010 - 2019.

For eksisterende fylkesveier er det foreslått en handlingsplan med en samlet ramme på 496 mill kr. Det er foreslått en fordeling på 176 mill til investeringer og 320 mill til drift/vedlikehold.

Til nye fylkesveier (dagens riksveier) er det i perioden utarbeidet en plan for ei totalrammen på 1 246 mill kr, herav 134 mill kr av restmidlene fra Kjellstadbommen. Foreslått fordeling er 532 mill til drift og 714 til investering.

Det aller meste av investeringsmidlene foreslås til veinettet i Drammen, Øvre Sund bru med 222 mill kr, samt planlegging av resten av Bj. Bjørnsonsgate i Drammen med 10 mill kr i perioden slik at denne kan gjennomføres ved neste rullering av handlingsprogrammet, d.v.s i perioden 2014 - 17.

Utover dette er det foreslått 250 mill til mindre utbedringer der innhenting av forfall er hovedprioritet.

Programområde trafikksikkerhetstiltak er foreslått med 96 mill kr. Midt-delere og tiltak mot utforkjøringer er prioritert.

E134 løses over egne stamveimidler. Økende andel av transport over på miljøvennlige transportmidler må løses med et sett av virkemidler; Arealpolitikken, oppbygging av et tilfredsstillende kollektivtrafikktilbud, gjøre miljøvennlige transportformer konkurransedyktig med privatbil, utbygging av attraktivt tilbud for fotgjengerer og syklistene. Investeringsmidler, drift av fysisk veinett, priser på kollektivt, parkeringspolitikk, rushtidsavgifter etc er virkemidler som kan nyttes. Midler til fylkesveier er ett av virkemidlene vi har.

Avtale mellom Buskerud Fylkeskommune, Statens vegvesen og Drammen kommune regulerer disponeringen av midlene fra tidligere veibom i Lier på E18, Kjellstadbommen, 134 mill gjenstår. Statens vegvesen foreslår at midlene skal nyttes til Øvre Sund bru og inngå i den totale investeringsrammen for Buskerud. Drammen bystyes vedtak ønsker derimot at disse midlene skal disponeres til øvrige veinvesteringer i Drammen og at Øvre Sund bru skal finansieres med statlige midler. Dersom Statens vegvesens forslag ikke skulle bli akseptert, vil dette medføre at investeringsmidler blir redusert med 134 mill.



Handlingsprogrammet omfatter ei marginalliste med kuttforslag dersom 134 mill utgår. Marginallista omfatter i hovedsak tiltak til kollektivtiltak, gang/sykkeltiltak og mindre utbedringer.

**Vurdering:**

Profilen med prioritering av vedlikehold og hindre forfall bør støttes.

Tiltak på veinettet i Drammen har nå i flere veiplanperioder blitt prioritert med brorparten av investeringsmidlene i Buskerud på bekostning av andre deler av fylket. Etter avtaleinngåelse er kostnadene økt kraftig med konsekvens at veitiltak i øvrige deler av Buskerud stadig skyves ut i tid. En så langvarig forfordeling var neppe intensjonen da avtalen om veipakke Drammen ble inngått. Det er nå avgjørende at andre deler av Buskerud enn Drammen får investeringsmidler til nødvendige veiutbygginger. Kongsbergregionen bør støtte forslaget fra Statens vegvesen om å la restmidlene inngå som endel av den totale investeringsrammen for Buskerud.

**Regional koordinators forslag til konklusjon:**

Kongsbergregionen sender følgende uttalelse til handlingsprogram 2010 - 2013 for eksisterende og nye fylkesveier:

1. Kongsbergregionen støtter profilen med prioritering av vedlikehold og hindre forfall.
2. Kongsbergregionen slutter seg til Statens Vegvesen forslag til prioriteringer av investeringsmidler under forutsetning av at 134 mill kr i fra Kjellstadbom-midlene inngår i den totale rammen for Buskerud.

**Behandling i rådmannsutvalget 25.09.09:**

Rådmannsutvalget drøftet saken

**Rådmannsutvalgets konklusjon 25.09.09 sak 080/09 (innstilling til regionråd):**

Kongsbergregionen sender følgende uttalelse til handlingsprogram 2010 - 2013 for eksisterende og nye fylkesveier:

1. Kongsbergregionen støtter profilen med prioritering av vedlikehold og hindre forfall.
2. Kongsbergregionen slutter seg til Statens Vegvesen forslag til prioriteringer av investeringsmidler under forutsetning av at 134 mill kr i fra Kjellstadbom-midlene inngår i den totale rammen for Buskerud.



## Sak 081/09: Forventningsdrøfting – i fht sekretariatsleder

Saksbehandler Jan Erik Innvær

### Dokumenter i saken:

- Forventningsnotat (*Vedlegg 6*)

### Opplysninger i saken/Vurderinger:

Det vises til vedlagte notat. Dette er utarbeidet på grunnlag av tidligere prosess. Sist drøfting ble gjennomført i møte den 27.03.09 – sak 043/09. Nytt «forventningsnotat» ble vedtatt 24.04.09. Dette skal etter planen være gjenstand for evaluering innen januar 2010. Likevel er det tidligere vært praksis at samtalen finner sted etter avlagte rapporter – siste rapport ble avlagt i forrige møte i form av halvårsrapport. I tillegg er det et ønske fra rådmannen i Kongsberg å gjennomføre en samtale nå knyttet til evt lønnsforhandlinger i høst.

Innspill i saken i møtet dokumenteres på overskriftsnivå i møtereferat under punktet «behandling i rådmannsutvalget».

### Forslag til konklusjon:

Rådmannsutvalget og regional koordinator gjennomførte en forventningssamtale i tråd med forutsetningene.

### Behandling i rådmannsutvalget 25.09.09:

Rådmannsutvalget og regional koordinator drøftet saken

Rådmannsutvalget ga uttrykk for tilfredshet, og påpekte at

- man ønsker i forhold til fokusområde 4 at det legges fram tiltaksoversikt ved neste vurdering av avtalen
- man forventer ytterligere skritt i forhold til fokus område 7 før neste vurdering

Regional koordinators forventninger i avtalens pkt 3 ble det henvist til.

### Rådmannsutvalgets konklusjon 25.09.09 sak 081/09:

Rådmannsutvalget og regional koordinator gjennomførte en forventningssamtale i tråd med forutsetningene.



## Sak 082/09: Fylkesveger - Telemark

Saksbehandler Jan Erik Innvær

### Dokumenter i saken:

- Forslag til handlingsprogram for nye fylkesveier (tidligere øvrige riksveier)
- Forslag til handlingsprogram for eksisterende fylkesveier.
- Vest Telemarkrådet sak 68/2009 (*Vedlegg 7*)

### Opplysninger i saken/Vurderinger:

Det vises til sak om fylkesveger i Buskerud. Tilsvarende foreligger det forslag til handlingsprogram i Telemark. Sekretariatet har søkt få innspill til saken fra Telemarkskommunene, men det foreligger pt ikke slike innspill. Frist er 16. oktober.

Det som fremkommer klart av begge forslag til handlingsprogram – er at rammene slik de foreligger idag ikke vil kunne stanse et fortsatt vedlikeholdsforfall i perioden. For Kongsbergregionens del, er det i handlingsprogram for eksisterende fylkesveger prioritert tiltak på FV 152 Strupa – Grønskjær.

I prioriteringen av tiltak knyttet til nye fylkesveger er RV 37 prioritert.

Begge er svært viktige vegstrekninger for vår region – og tiltak nødvendige.

E134 løses av stamveimidler, og er ikke med i disse handlingsprogram. I Kongsbergregionen anses særlig (tidligere vedtak) RV 360 og RV 37 (og RV 361) som viktige i tillegg til E134 for kommunikasjoner på veg.

Økende andel av transport over på miljøvennlige transportmidler må løses med et sett av virkemidler; Arealpolitikken, oppbygging av et tilfredsstillende kollektivtrafikktilbud, gjøre miljøvennlige transportformer konkurransedyktig med privatbil, utbygging av attraktivt tilbud for fotgjengerer og syklist. Investeringsmidler, drift av fysisk veinett, priser på kollektivt, parkeringspolitikk, rushtidsavgifter etc er virkemidler som kan nyttes. Midler til fylkesveier er ett av virkemidlene vi har.

Men et generelt og akselererende veg-vedlikeholdsetterslep og manglende muligheter for investeringer vil være til stor skade for regionen i åra som kommer.

Sekretariatet har mottatt Vest Telemarkrådet's vedtak 68/2009. Av dette fremkommer følgende som viktige prinsipp for deres håndtering av :

- «Av dei tilsendte dokumenta går det fram at det er eit stort etterslep innan vedlikehaldet av vegane og at dei økonomiske rammene er for små til å bremse opp forfallet.»
- «.. vil peike på at det ikkje berre må vera årsdøgntrafikken og folketalet som dannar grunnlag for prioriteringane»
- «Konklusjonen synest vera at det er auka økonomiske rammer og berre det som er svaret på Telemarks utfordringar innafor drift og vedlikehald av fylkesvegane.»



Vest Telemarkrådet uttrykker i sitt vedtak i saken at de ønsker ta initiativ i forhold til de 3 andre kommuneregionene i Telemark – og Telemark Fylkeskommune: «...med tanke på tilslutning og nærare opplegg for ein prosess der målet er snarast å ta att etterslepet i vedlikehold og sikre tilstrekkelege økonomiske rammer i åra som kjem.»

***Et mulig forslag til uttalelse:***

Kongsbergregionen er opptatt av å finne fram til en plan for hvordan etterslep i vedlikehold på vegene i Telemark kan tas igjen – og ønsker arbeide for å sikre tilstrekkelige økonomiske rammer i årene framover.

Det er viktig at man legger til grunn helhetlige vurderinger i prioriteringer knyttet til veg og veg-vedlikehold. Kommunikasjoner er avgjørende for regionenes attraktivitet for folk og næring. Øvre-Telemarks særskilte forutsetninger og muligheter må tillegges vekt i prioriteringer.

Kongsbergregionen understreker særlig behovet for at foreslåtte tiltak på RV 37 og Fv 152 gjennomføres/prioriteres.

Kongsbergregionen imøteser videre prosess slik Vest Telemarkrådet tar til orde for i sitt vedtak 68/2009.

**Forslag til konklusjon:**

Rådmannsutvalget drøfter saken, og avgjør om det skal fremmes forslag til regionrådet om høringsuttalelse i saka.

**Behandling i rådmannsutvalget 25.09.09:**

Regional koordinator gjorde kort rede for saken.

**Rådmannsutvalgets konklusjon 25.09.09 sak 082/09 (innstilling til regionrådet):**

1. Kongsbergregionen gir følgende høringsuttalelse Telemark Fylkeskommune:
  - Kongsbergregionen er opptatt av å finne fram til en plan for hvordan etterslep i vedlikehold på vegene i Telemark kan tas igjen – og ønsker arbeide for å sikre tilstrekkelige økonomiske rammer i årene framover.

Det er viktig at man legger til grunn helhetlige vurderinger i prioriteringer knyttet til veg og veg-vedlikehold. Kommunikasjoner er avgjørende for regionenes attraktivitet for folk og næring. Øvre-Telemarks særskilte forutsetninger og muligheter må tillegges vekt i prioriteringer.

- Kongsbergregionen understreker særlig behovet for at foreslåtte tiltak på RV 37 og Fv 152 gjennomføres/prioriteres.



2. Kongsbergregionen imøteser videre prosess slik Vest Telemarkrådet tar til orde for i sitt vedtak 68/2009.

---

## Sak 083/09: Prosjekt IKT-Drift

Saksbehandler Jan Erik Innvær

### Dokumenter i saken:

- Rådmannsutvalget 28.08.09 sak 062/09
- Prosjektbeskrivelse prosjekt IKT-Drift (*Vedlegg 8*)

### Opplysninger i saken/Vurderinger:

Det vises til behandling av sak 062/09 den 28.08.09. Konklusjonen fra dette møtet, slik regional koordinator oppfatter det, er bestilling i form av 2 saker:

- Plan for evt videreføring av prosjekt IKT-drift (prosjektplan) forutsettes behandlet i rådmannsutvalget i september.
- Plan for evt etablering av varig samarbeid knyttet til IKT Strategi og Utvikling presenteres for rådmannsutvalget i oktober/november

Med dette presenterer regional koordinator forslag til plan for videreføring av prosjekt IKT-drift. Av beskrivelsen fremkommer det at prosjektet da ved evt vedtak forutsettes prioritert i fht skjønnsmidler til regionen fra de 2 fylkesmannsembedene i 2010 og 2011. Denne forutsetningen ble presentert av regional koordinator i forrige møte.

### Forslag til konklusjon:

Plan for videreføring av prosjekt IKT-drift vedtas.

### Behandling i rådmannsutvalget 25.09.09:

Koordinator redgjorde kort for fremlagte prosjektbeskrivelse. Herunder også den betydning et evt positivt vedtak vil ha for prioritering av skjønnsmidler 2010/2011. Det ble henvist til orientering/drøfting i rådmannsutvalgets møte den 28.08.09

### Rådmannsutvalgets konklusjon 25.09.09 sak 083/09:

Plan for videreføring av prosjekt IKT-drift vedtas.



## Sak 084/09: Eventuelt

Saksbehandler Jan Erik Innvær

### **Innspill fra Astrid Sommerstad/Kongsberg:**

Renovasjon/søppeldeponi mv.

#### **Konklusjon:**

Sak settes på sakskart til rådmannsutvalgets neste møte.

-----

### **Innspill fra Astrid Sommerstad/Kongsberg:**

Lønn/personal og økonomisystem – status i kommunene? Det ble tatt en runde rundt bordet om aktuell status vedr mulig bytte/oppgradering ea. Notodden, Kongsberg og Tinn skal vurdere oppgradering/bytte. Det ble stilt spm om evt samarbeid knyttet til krav spesifikasjon?

#### **Konklusjon:**

Rådmannsutvalget drøftet saken og mulige samarbeidsmåter.

-----